特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

大野 聖二

様

REC'D 1 1 AUG 2005

WIPO PCT

あて名

〒100-6036

日本国東京都千代田区役が関3丁目2番5号 役が 関ビル36階 大野総合法律事務所

PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日 (日.月.年)

09. 8. 2005

出願人又は代理人

の勘類記号

PME-9029W0

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/007891

国際出願日 (日.月.年) 26.04:2005 優先日

(日.月.年) 07.05.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. HO4N5/222, F16M11/00, 13/02, G03B17/56

出願人(氏名又は名称)

松下電器産業株式会社

- 1. この見解書は次の内容を含む。
 - ▼ 第 Ⅰ 欄 見解の基礎
 - '第Ⅱ欄 優先権
 - 第Ⅲ棚 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
 - 第IV概 発明の単一性の欠如
 - 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
 - 第VI欄 ある種の引用文献
 - 第VI欄 国際出願の不備
 - 第Ⅷ橌 国際出願に対する意見
- 2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解郡とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正街とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

20.07.2005

名称及びあて先

日本国特許庁(ISA/JP)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官(権限のある職員)

2952 5 P

富田 高史

電話番号 03-3581-1101 内線 3581

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。 この見解書は、					1		•		
語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際課金のために提出されたPCT規則は2.3及び23.1(b)にいう翻訳文の音節である。 この国際出願で開示されかつ韶求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。 クイプ 「	1 棚 見解の基礎							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
それは国際副をのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう類訳文の首節である。 この国際出願で関示されかつ前求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解寄を作成した。 . タイプ	. この見解啓は、下	記に示す	場合を除くほか	・、国際出願の)言語を基	礎として作	成された。		
それは国際副をのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう類訳文の首節である。 この国際出願で関示されかつ前求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解寄を作成した。 . タイプ	「 この見解書は		87	手による翻訳文	で基礎と	して作成し	た。		
以下に基づき見解客を作成した。	それは国際調	査のため						である。	
以下に基づき見解答を作成した。							•		
・クイプ				に係る発明に る	「可欠なヌ	クレオチド	又はアミノ	酸配列に関して	: , ,
「 配列表に関連するテーブル 書面 「 コンピュータ除み取り可能な形式 」 提出時期 「 出願時の国際出願に含まれる 「 この国際出願と共にコンピュータ除み取り可能な形式により提出された 「 出願後に、	以下に基つさ見所	合を作り	なした。						
フォーマット	・タイプ	F	配列表						
フォーマット	•	_	前型は高い	・ オステーブル	•				
「 コンピュータ院み取り可能な形式 /		- 1	配列表に関連	9 507 770			•		
「 コンピュータ院み取り可能な形式 /	. 7	 				•			
・ 投出時期	・フォーマット	,	马阳						
この国際出願と共にコンピュータ節み取り可能な形式により提出された 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出あった。 補足意見:	•	Γ	コンピュータ	読み取り可能	な形式	•			
この国際出願と共にコンピュータ節み取り可能な形式により提出された 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出あった。 補足意見:				/	ě	_	•	•	
 □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出あった。 補足意見: 	: 提出時期	Γ	出願時の国際	出願に含まれ	る				•
 □ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出あった。 補足意見: 		_	・の国際山麓	レ土にコンピ	- 一方部	な形り可能が	が形式により	り提出された	
 □ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出 た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出 あった。 補足意見: 	•		こくと国际口服	こみにムノし	- 7 pull	/-dx > 11 BΩ1	0/D-41-0-	, 10 to 10 t	
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出 あった。 補足意見:		Г	出願後に、調	査のために、	この国際語	岡査機関に打	是出された		
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出 あった。 補足意見:									-
た配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出 あった。 補足意見:	┌ さらに、配列	表又は配	列表に関連する	るテーブルを	是出 した場	合に、出題	種後に提出!	た配列若しく	は追加して提出
補足意見:		時に提出	した配列と同-	ーである旨、	又は、出際	時の開示を	超える事	頁を含まない旨	の陳述書の提出
	あった。			•		•			
	tho Ate								
	補足总見:		•						
			1						
				•					
		•						٠.	
						•	• ,		, .
			,				•		•
			*	•					
	٠		÷		*				
	٠.			•					
	• .		•	,		•			
							•	•	•
									•
		•			•			• •	`
	•		-						

第V欄	新規性、進歩性又は産業上 それを裏付る文献及び説明		ついてのPCT規則 43 の 2	2. 1 (a) (i) に定める見解、 	
1. 男	上解				
新規	見性(N)	請求の範囲 請求の範囲			有 無
進	读性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-4		· 有 無
産	業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-4		有 無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2002-290774 A (三洋電機株式会社) 2002.10.04, 第1図, 第2図 (ファミリーなし)

文献 2: JP 57-200069 U (東京芝浦電気株式会社) 1982.12.20, 第2図 (ファミリーなし)

請求の範囲1-3に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲4に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献2とにより進歩性を有しない。文献1に記載された取り付けアームに、文献2に記載されたようにケーブルを導通することは、当業者にとって容易である。

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION PME-9029WO See paragraph 2 below International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year) International application No. 26.04.2005 07.05.2004 PCT/JP2005/007891 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD. This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application **FURTHER ACTION** If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Name and mailing address of the ISA/JP

Telephone No.

Facsimile No.

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/JP2005/007891

Box	No. I		Basis of this	opinion								
. 1.				ge, this opinion h cated under this i		shed on the bas	is of the inte	ernational app	plication i	n the langu	age in whic	h it was
		This	opinion has bee	n established on t		anslation from inguage of a tra						ı (under
•	-	Rulc	12.3 and 23.1(b)).								
2.	With	regai	rd to any nucle this opinion has	otide and/or an been established	nino acid sequ on the basis of	uence disclose	d in the inte	ernational ap	plication	and neces	sary to the	claimed
	a.	type	of material		•							
			a sequence list	ing							-	İ
			table(s) related	to the sequence	listing					•	•	1
	b.	form	at of material								. •	
		П	in written form	nat		٠						
ı		\Box	in computer re	adable form					•			
	c.	time	of filing/furnish	ning								
			_	e international a	oplication as fil	ed.						
		\exists		with the internation			eadable forn	n.				
		Ħ		equently to this A								
		_					••			_a; ab		Slad or
3.	Ш	furn	ished, the requir	ease that more the	at the informati	ion in the subse	equent or ado	ditional copie	able(s) rei es is identi	cal to that	in the appli	cation as
		filed	l or does not go	beyond the applic	cation as filed,	as appropriate,	were iuinisi	iea.	•			
4.	Add	litiona	l comments:									
				•					٠.			
							-			•	•	
										•		
									•			
											•	
				•							•	
									-		•	
		٠										
					-		•					
1												

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/JP2005/007891

Bo			ale 43bis.1(a)(i) with regard to nove	lty, inventive step or industrial applicability;
1.	Statement Ctations and exp	allauolis su	porting such statement	
	Novelty (N)	Claims	4	YE
		Claims	1-3	NO
	Inventive step (IS)	Claims		YE
		Claims	1-4	. NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-4	YE
		Claims		NO.
2.	Citations and explanations:			
	(Family: none)			Ltd.), 04 October 2002, Figs. 1 and 2

The inventions relating to claims 1-3 are described in document 1 cited in the ISR; therefore, they do not appear to be novel or involve an inventive step.

The invention relating to claim 4 does not appear to involve an inventive step based on document1, and document 2 cited in the ISR. In mounting arms described in document 1, passing though cables as described in document 2 would be easy for a party skilled in the

(Family: none)

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION PME-9029WO See paragraph 2 below Priority date (day/month/year) International filing date (day/month/year) International application No. 07.05.2004 PCT/JP2005/007891 26.04.2005 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD. This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Certain observations on the international application Box No. VIII FURTHER ACTION If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Name and mailing address of the ISA/JP

Telephone No.

Facsimile No.

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/JP2005/007891

Box	ι No. Ι	Basis of this opinion	
1.		n regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was, unless otherwise indicated under this item.	as
		This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under	r
		Rule 12.3 and 23.1(b)).	
2.	With inve	h regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimention, this opinion has been established on the basis of:	ed .
	a.	type of material	
		a sequence listing	
		table(s) related to the sequence listing	
	ь.	format of material	
-		in written format	
		in computer readable form	
	c.	time of filing/furnishing	
1		contained in the international application as filed.	
1		filed together with the international application in computer readable form.	
		furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.	
3.		In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	or as
4.	Add	ditional comments:	
1			
	٠.		
	•		
	٠		

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

nternational application No.
PCT/JP2005/007891

Box i	No. V Reasoned stateme citations and expl	ent under Kul	le 43bis.1(8) nortina suc	(I) WIIII regi h statement	ard to noveity	, inventive ste	p or maas	ւուս սիհ	ncaonn	,,
1.	Statement Statement	mianons sup	por ung suci	. smement						
	Novelty (N)	Claims	4		·					YE
	, ,	Claims	1-3							NO
	Lauration stan (IS)	•								100
	Inventive step (IS)	Claims Claims	1-4							— YE
		Clarits	• .							
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-4		_					YE
		Claims	<u>·</u>			<u> </u>				· ·
<u>.</u>	Citations and explanations:								*	
	Document 2: JP 57-20 (Family: none)		-							
	The inventions relatir they do not appear to	ng to clain	ms 1-3 a	re descri	ibed in do ventive st	cument 1 ep.	cited ir	the IS	SR; th	erefo
	The invention relating	ջ to clain	a 4 does	not appe	ear to invo	olve an in	entive	step b	ased o	on
		g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to clain ıment 2 c	n 4 does ited in th	not appe	ear to invo	olve an inv	escribed	l in do	cume	nt 1,
	The invention relating document1, and documents passing though cables art.	g to claim iment 2 c s as desci	n 4 does ited in th ribed in a	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv	escribed or a pa	l in do	cume lled in	nt 1,
	The invention relating document1, and documents passing though cables art.	g to claim iment 2 c s as desci	n 4 does ited in th ribed in a	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv	escribed	l in do	cume lled in	nt 1,
	The invention relating documentl, and documentl passing though cables	g to claim iment 2 c s as desci	n 4 does ited in th ribed in a	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv	escribed or a pa	l in do	cume lled in	nt 1,
	The invention relating document1, and documents passing though cables art.	g to claim iment 2 c s as desci	n 4 does ited in th ribed in a	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv	escribed or a pa	l in do	cume lled in	nt 1,
	The invention relating document1, and documents passing though cables art.	g to claim iment 2 c s as descr	n 4 does ited in th ribed in o	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv ng arms do il be easy	escribed or a pa	l in do	cume lled in	nt 1,
	The invention relating document1, and documents passing though cables art.	g to claim iment 2 c s as descr	n 4 does ited in th ribed in o	not appe ne ISR. I documer	ear to invo n mountii nt 2 would	olve an inv ng arms do il be easy	escribed or a pa	l in do	cume lled in	nt 1,